



REPUBLIKA HRVATSKA  
**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA,  
PODUZETNIŠTVA I OBRTA**

KLASA: 406-01/18-02/45  
URBROJ: 526-06-02-02/1-18-4  
Zagreb, 4. listopada 2018.

06 09

REPUBLIKA HRVATSKA  
SPOLJSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
2175 01 GRAD SINJ

Primljeno:	19. 10. 2018.
Klasifikacijska oznaka:	Drž. ad.
Uredbeni broj:	Pril.

GRAD SINJ  
Dragašev prolaz 24  
21230 Sinj

**PREDMET:** Provođenje nadzora nad primjenom Zakona o javnoj nabavi u javnoj nabavi Izgradnje Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem – mišljenje, dostavlja se

Poštovani,

Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta je temeljem odredbe članka 437. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi (NN broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) i zahtjeva Gradskog vijeća Grada Sinja provelo nadzor nad primjenom Zakona o javnoj nabavi u u javnoj nabavi Izgradnje Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem, te vam temeljem odredbe članka 438. stavka 4. ZJN 2016 dostavljamo sljedeće mišljenje.

U prilogu dopisa Gradskog vijeća Grada Sinja od 11.9.2018., dostavljen je Zaključak Gradskog vijeća Grada Sinja od 4.9.2018. u kojem se navodi da Gradsko vijeće Grada Sinja smatra da je provedeni postupak javne nabave bio netransparentan, nepravilan i protivan dokumentaciji o nabavi, zakonu o javnoj nabavi te podzakonskim propisima, što proizlazi iz Rješenja državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave koja je dana 7.5.2018. poništila Odluku o odabiru i vratila predmet naručitelju na ponovno postupanje.

Nadalje, navodi se da Gradsko vijeće Grada Sinja smatra da u postupcima javnih nabava sva pripadajuća dokumentacija mora biti javno objavljena na službenim internetskim stranicama Grada Sinja, te da je nužno uspostaviti dodatne mehanizme kontrole i kvalitete rada stručnog povjerenstva imenovanjem u povjerenstvo i ovlaštenih vanjskih stručnjaka odgovarajućih kompetencija.

Uvidom u Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske (dalje u tekstu: EOJN RH) razvidno je da ste dana 19.1.2018. poslali na objavu u EOJN RH dokumentaciju o nabavi s pripadajućim troškovnicima projektima i shemama u otvorenom postupku javne nabave za

izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem. Postupak javne nabave objavljen je dana 22.1.2018. Rok za dostavu ponuda bio je 13.2.2018. u 12,00 sati.

Objavili ste Zapisnik o javnom otvaranju kao i Odluku o odabiru.

Na Odluku o odabiru KLASA: 030-08/18-01/30, URBROJ: 2175/01-06/18-10 od 15.3.2018. izjavljena je žalba zajednice ponuditelja Lavčević d.d. Split i Lavčević-Inženjering d.o.o. Split. Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave (dalje u tekstu: DKOM) dana 7.5.2018. donosi Rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/268, URBROJ: 354-01/18-10 kojim se poništava Odluka o odabiru od 15.3.2018.

Uvidom u predmetno Rješenje DKOM-a razvidno je da je DKOM samo jedan žalbeni navod ocijenio kao osnovan i to žalbeni navod koji se odnosi na činjenicu da u troškovniku elektroinstalacija, točka A.3, rasvjetna tijela i upravljanje rasvjetom, podtočka 3.52 odabrane ponude, nije naveden proizvođač za tip robe koju nudi, a što je suprotno točki 2.6. dokumentacije o nabavi. Slijedom toga, DKOM temeljem članka 425. stavka 1. točke 4. Zakona o javnoj nabavi (NN broj 120/16, dalje u tekstu: ZJN 2016) poništava predmetnu Odluku o odabiru i vraća vam predmet na ponovno postupanje. Sve druge žalbene navode žalitelja DKOM ocjenjuje kao neosnovane.

DKOM, postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 404. ZJN 2016), a u odnosu na osobito bitne povrede postupka javne nabave iz članka 404. stavka 2. ZJN 2016 nije utvrdio osobito bitne povrede postupka javne nabave.

Temeljem Rješenja DKOM-a od 7.5.2018. provodite ponovljeni postupak pregleda i ocjene ponuda, sastavljate Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 11.6.2018. i objavljujete ga u EOJN RH.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda (dalje u tekstu: Zapisnik) od 11.6.2018. razvidno je da ste za predmetnu nabavu imali planirana i osigurana novčana sredstva u iznosu od 18.505.889,00 kn koja su predviđena i odobrena financijskim planom i planom nabave za 2018. godinu, a što ste i naveli na stranici 5. Zapisnika.

Na istoj stranici Zapisnika naveli ste da su Planom nabave EU sufinanciranog projekta „Sinj u sridu“ za stavku Izgradnja Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem planirana i odobrena novčana sredstva u iznosu od 18.505.889,00 kn.

Nadalje, navodite da sukladno članku 44. stavku 1. Zakona o proračunu, proračunski korisnici državnog proračuna mogu preuzeti obveze na teret državnog proračuna tekuće godine samo za namjene i do visine utvrđene financijskim planom ako su za to ispunjeni svi zakonom i drugim propisima utvrđeni uvjeti, dok je člankom 69. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano da proračun donosi predstavničko tijelo lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Isto tako, navodite da ste obvezni pridržavati se pravila fiskalne odgovornosti, transparentnosti i srednjoročne i dugoročne održivosti javnih financija sukladno odredbama Zakona o fiskalnoj odgovornosti i Uredbi o sastavljanju i predaju izjave o fiskalnoj



odgovornosti i izvještaju o primjeni fiskalni pravila, i to poglavito dio Planiranje proračuna/financijskog plana i izvršavanje proračuna/financijskog plana.

Nadalje, navodite da ste dužni prilikom provođenja postupaka javne nabave voditi računa o poštivanju načela ekonomičnosti i svrhovitog trošenja javnih sredstava, te preuzeti u cijelosti na sebe odgovornost upravljanja kvalitete predmeta nabave koji omogućuju učinkovitu nabavu.

Stoga, u Zapisniku navodite da nemate planiranih i osiguranih novčanih sredstava za odabir pristiglih ponuda budući su sve pristigle ponude i to ponude ponuditelja Kamgrad d.d., Inero d.o.o., zajednice ponuditelja Lavčević d.d. i Lavčević-Inženjering d.o.o. te Visoko potkrovlje d.o.o. veće od planiranih, odnosno osiguranih sredstava za nabavu.

U Zapisniku navodite članak 3. stavak 1. točku 13. ZJN 2016 kojom je propisano da je neprihvatljiva ponuda svaka ponuda koja prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu.

Isto tako, u Zapisniku uz svaku pojedinu ponudu, kao temelj za odbijanje ponude navodite odredbu članka 295. ZJN 2016.

Članak 295. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da je javni naručitelj obvezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. ovoga Zakona, utvrdi da je pravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu.

Točkom 12. Zapisnika, ovlaštene predstavnici predlažu gradonačelnici da na osnovu ovih rezultata pregleda i ocjene ponuda donese Odluku o poništenju postupka nabave sukladno odredbi članka 303. ZJN 2016, a u vezi s člankom 298. stavkom 1. točkom 8. ZJN 2016, jer nakon odbijanja ponuda nije preostala nijedna valjana ponuda.

Članak 303. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da javni naručitelj donosi odluku o poništenju ako su ispunjeni razlozi za poništenje postupka javne nabave. Stavkom 2. istog članka ZJN 2016 propisano je da se odluka o poništenju donosi u roku od 30 dana od nastanka razloga za poništenje postupka, osim ako je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi odredio duži rok.

Članak 298. stavak 1. točka 8. ZJN 2016 propisuje da je javni naručitelj obvezan poništiti postupak javne nabave ako nakon isključenja ponuditelja ili odbijanja ponuda ne preostane nijedna valjana ponuda.

Istog dana kada je sastavljen Zapisnik, odnosno dana 11.6.2018. donosite Odluku o poništenju, KLASA: 030-08/17-01/30, URBROJ: 2175/01-06-18-27.

Zapisnik i Odluku o poništenju objavljujete u EOJN RH.

ZJN 2016 člankom 88. propisuje da javni naručitelj koji namjerava dodijeliti ugovor o javnoj nabavi u otvorenom postupku obvezan je objaviti poziv na nadmetanje.

Člankom 243. stavkom 1. točkom 2. ZJN 2016 navedeno je da je obavijest javne nabave obavijest o nadmetanju. Stavkom 3. istog članka ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj obavijesti javne nabave sastavlja i šalje elektroničkim sredstvima komunikacije na objavu u EOJN RH u skladu s Prilogom VIII. ovoga Zakona.

Stavkom 5. članka 200. ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj istodobno sa slanjem na objavu poziva na nadmetanje obvezan poslati na objavu i pripadajuću dokumentaciju o nabavi te u tekstu obavijesti navesti internetsku adresu na kojoj je dokumentacija o nabavi dostupna.

Člankom 301. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da javni naručitelj samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku javne nabave te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti donosi odluke u skladu s odredbama ovoga Zakona.

Nadalje, stavkom 5. istog članka ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj obvezan sve odluke koje donosi u postupcima javne nabave dostaviti sudionicima putem EOJN RH neposredno svakom pojedinom sudioniku ili javnom objavom. Stavak 8. članka 301. propisuje da je javni naručitelj uz odluku obvezan dostaviti i zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda.

Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (Narodne novine broj 65/17) u članku 19. stavku 1. propisuje da postupak pregleda i ocjene ponuda obavlja stručno povjerenstvo za javnu nabavu na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi.

Članak 197. stavak 1. ZJN 2016 propisuje da je prije početka postupka javne nabave javni naručitelj obvezan internom odlukom imenovati stručno povjerenstvo za javnu nabavu, dok je stavkom 2. istog članka ZJN 2016 propisano da stručno povjerenstvo za javnu nabavu priprema i provodi postupak javne nabave.

Zbog svega naprijed navedenog, razvidno je da ste u provođenju postupka javne nabave postupili sukladno gore navedenim odredbama ZJN 2016, odnosno objavili ste cjelokupni postupak javne nabave u EOJN RH (od objave, pripadajuće dokumentacije, zapisnika te donesenih odluka).

U postupku nadzora nad predmetnim postupkom javne nabave nisu uočene nepravilnosti.

S poštovanjem,

MINISTAR  
Darko Horvat

