



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-118/22-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice Žane Majić, predsjednice Gradskog vijeća grada Trilja, Trilj, Poljičke republike 15., protiv tuženika Ministarstva pravosuđa i uprave RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49, radi poništenja odluke, odlučujući o prijedlogu grada Trilja – gradonačelnika Ivana Bugarina, Trilj, Poljičke republike 15. za obnovu spora okončanog presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: UsII-62/22-6 od 13. travnja 2022., na sjednici vijeća održanoj 29. lipnja 2022.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog grada Trilja - gradonačelnika za obnovu spora okončanog presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: UsII-62/22-6 od 13. travnja 2022.

Obrazloženje

1. Podnositelj je ovom Sudu podnio 24. svibnja 2022. prijedlog za obnovu upravnog spora okončanog presudom ovog Suda, poslovni broj: UsII-62/22-6 od 13. travnja 2022.godine.
2. Navedenom presudom uvažen je tužbeni zahtjev tužiteljice Žane Majić, predsjednice Gradskog vijeća grada Trilja i poništena je Odluka tuženika Ministarstva pravosuđa i uprave RH , KLASA: 024-01/22-01/01, URBROJ: 514-07-02/01-22-13 od 14. veljače 2022. godine.
3. Odlukom tuženika, KLASA: 024-01/22-01/01, URBROJ: 514-07-02/01-22-13 od 14. veljače 2022., proglašava se nezakonitom 8. sjednica Gradskog vijeća grada Trilja održana 30. prosinca 2021. godine ( točka 1. izreke); proglašava se ništavom Odluka o privremenom financiranju grada Trilja za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka 2022., od 30. prosinca 2021. ( Službeni glasnik grada Trilja, broj: 15/2021) (točka 2. izreke); Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku grada Trilja ( točka 3. izreke).
4. Podnositelj je prijedlog za obnovu sudskog spora utemeljio na odredbi članka 76. stavka 1. točki 7. Zakona o upravnim sporovima ( Narodne novine, broj:

20/10.,143/12., 152/14., 90/16, 29/17. i 110/21., dalje: ZUS).Navodi da je u navedenom upravnom sporu trebao učestvovati grad Trilj kao javnopravno tijelo na koje navedena sudska odluka ima učinak na prava i pravne interese, jer ono štiti navedena prava i pravne interese Grada na temelju zakona. Grad Trilj kao zainteresirana osoba nije pozvan na sudjelovanje u navedenom sporu, a niti je imao saznanja o istom pa je time uskraćen za dostavu dokaza na temelju kojih bi spor bio povoljnije riješen za grad Trilj. Predlaže stoga sudu da dopusti obnovu spora i stavi van snage presudu broj UsII-62/22-6 od 13. travnja 2022. i tužbeni zahtjev tužiteljice odbije kao neosnovan.

5. Prema odredbi članka 76. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. , 29/17. i 110/21.– dalje: ZUS) spor okončan presudom obnovit će se na prijedlog stranke, ako zainteresiranoj osobi nije bila dana mogućnost da sudjeluje u upravnom sporu.

6. Stranke u upravnom su tužitelj, tuženik i zainteresirana osoba ( čl.16. ZUS-a). Tužitelj je fizička ili pravna osoba koja smatra da su joj prava i pravni interesi povrijeđeni pojedinačnom odlukom (...) (čl. 17. st.1. ZUS-a). Tuženik je javnopravno tijelo koje je donijelo pojedinačnu odluku (...) (čl. 18. ZUS-a). Zainteresirana osoba je svaka osoba kojoj bi poništavanje ( ....) pojedinačne odluke povrijedilo njezino pravo ili pravni interes ( čl. 19. st. 1. ZUS-a).

7. Uvidom u spis predmeta u kojem je donesena presuda čija obnova spora se traži utvrđeno je da je Žana Majić, predsjednica Gradskog vijeća grada Trilja, kao tužiteljica osporavala zakonitost odluke tuženika Ministarstva pravosuđa i uprave RH.

8. Osporena odluka tuženika donesena je u postupku nadzora zakonitosti rada lokalne i područne (regionalne) samouprave pozivom na odredbu članka 78a Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ( Narodne novine, broj:33/01. – 144/20., dalje: ZoLPS).

8.1. Prema članku 78a ZoLPS nadzor zakonitosti rada predstavničkog tijela obavlja središnje tijelo državne uprave nadležno za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu ( st.1.). Kada utvrdi nepravilnosti u radu predstavničkog tijela, središnje državno tijelo donijet će odluku kojom će sjednicu predstavničkog tijela ili njezin dio proglasiti nezakonitom, a akte donesene na sjednici proglasiti ništavim (st.2.).

9. Postupak nadzora zakonitosti iz citirane zakonske odredbe je upravni postupak koji se provodi ex offo a ne po zahtjevu stranaka.

10. To što je do nadzora predstavničkog tijela Gradskog vijeća grada Trilja došlo na temelju saznanja činjenica sadržanih u predstavi podnositelja predmetnog prijedloga ne oduzima tom postupku oficioznost niti je prijavitelj/podnositelj predstavke stranka na čiji bi zahtjev bio pokrenut postupak.

11. Osim toga, podnositelju prijedloga niti u upravnom postupku vođenom pred Ministarstvom pravosuđa i uprave RH nije bio priznat status stranke , niti tužitelja niti zainteresirane osobe.

12. Zainteresirana osoba je, kao što je naprijed navedeno, ona osoba koja ima pravni interes, a to je onaj interes koji se temelji na zakonu i proizlazi iz zakona.

12.1. Odredbama Glave X ZoLPS nije propisano da bi u postupku nadzora zakonitosti rada i općih akata predstavničkih tijela sudjelovale same jedinice lokalne samouprave kao stranke/zainteresirane osobe, već se nadzor provodi ex lege, po službenoj dužnosti.

13. Odredbom članka 77. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će sud odbaciti prijedlog rješenjem, ako utvrdi da je prijedlog podnijela neovlaštena

osoba ili da je prijedlog nepravodoban ili da stranka nije učinila vjerojatnim postojanje zakonske osnove za obnovu.

14. Podnositelj nije učinio vjerojatnim osnovu za obnovu spora iz članka 76. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima, jer se u konkretnom slučaju nije radilo o višestranačkom postupku nego o postupku nadzora u kojem podnositelj, ex lege, nema svojstvo zainteresirane osobe.

15. S obzirom da podnositelj nije učinio vjerojatnim postojanje zakonske osnove za obnovu spora, trebalo je na temelju odredbe članka 77. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima prijedlog grada Trilja-gradonačelnika odbaciti.

U Zagrebu, 29. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća:  
mr. sc. Mirjana Juričić

Broj zapisa: **eb30e-2d528**

Kontrolni broj: **0af15-c04e5-9d7e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA JURIČIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki upravni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.