



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA



GRAD SINJ
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/21-01/8

Urbroj: 2175/01-01-21-6

Sinj, 29. ožujka 2021. godine

ZAPISNIK

sa 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
održane dana 26. ožujka 2021. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 13 od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Anđelko Bilandžić, Siniša Poljak, Tihomir Radović, Ivan Runje, Stipe Perić, Dujo Maleš, Zvonko Maras, Ante Gulić, Filip Klarić-Kukuz, Miro Bulj, Joško Kontić, Frano Boko, Petar Župić.

Odsutni vijećnici: Marko Križanac, Zoran Milan, Ivan Maleš, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Žarko Delić, Ante Šušnjara i Nikola Vučković– vijećnici Ivan Maleš i Ante Šušnjara došli su nakon izvršene prozivke.

Ostali nazočni: gradonačelnica Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin i pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Anđelko Bilandžić, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić otvorio je 37. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na početku sjednice potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pročitao je u pozivu predloženi dnevni red.

Nakon čitanja dnevnog reda, predsjedatelj je pročitao prijedlog gradonačelnice Kristine Križanac za donošenje odluka po hitnom postupku uvrštenih u dnevni red 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, sukladno čl. 70. st.2., te člancima 95. i 96. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, i to kako slijedi:

1. Usvajanje Zapisnika sa 36. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća,
4. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja,
5. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja.

a) Gradonačelnica Kristina Križanac podnijela je Prijedlog za donošenje odluka po hitnom postupku i njihovo uvrštavanje u dnevni red 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja sukladno čl.70. st.2., te člancima 95. i 96. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, a to su:

1. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja,
2. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja.

b) Prijedlozi gradonačelnice za dopunu dnevnog reda 37. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja u redovnom postupku sukladno člancima 127. i 128. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, sljedećom točkom:

1. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada DV „Bili cvitak“ Sinj.

Predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras predložio je da se točke dnevnog reda pod rednim brojm 4. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja i 5. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja, kako po hitnom postupku tako i po redovnom postupku skinu sa dnevnog reda današnje sjednice. Vijećnik je kazao kako je to potrebno iz dva razloga U tom smislu je kazao da je prvi razlog moralne prirode, jer se na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća u ovom sazivu raspravlja o tako važnim dokumentima koji su uz Proračun Grada Sinja sigurno najvažniji dokumenti koje donosi Gradsko vijeće. Također je kazao da ne mogu dopustiti raspravu o ovim točkama dnevnog reda i njihovo eventualno donošenje, jer bi iste obvezivale novi saziv Gradskog vijeća, a to ne bi bilo u redu. Budući da uskoro počinje izborna kampanja za nadolazeće lokalne izbore, vijećnik Zvonko Maras također je istaknuo da treba omogućiti svim političkim opcijama da raspravljaju o ovim značajnim dokumentima i da građani imaju uvid u stavove vezano za predmetnu prostorno plansku dokumentaciju. Zbog svega navedenog vijećnik smatra da nije oportuno, kao ni politički i moralno prihvatljivo da se danas raspravlja o ovim točkama dnevnog reda, te je stoga predložio da se predmetne točke povuku sa dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) istaknuo je važnost predloženih izmjena i dopuna GUP-a i PPU-a, te je kazao kako se nisu koristile točkaste izmjene poglavito što se tiče razvojnih projekata, jer da su to koristili da danas ne bi bili pred vijećnicima predmetni dokumenti ovog sadržaja i imali bi bitno drugačije odnose, jer ima u njima i puno dobrih stvari. Također je kazao da je on osobno kao vijećnik i građanin dao brojne primjedbe koje se odnose prije svega na rudokope, jer ne smiju dopustiti da se rudokopi prošire na pola Lučana i pola Glavica. Vijećnik je kazao da je

dao još jedan prijedlog za koji mu nije jasno zašto nije prihvaćen i zbog kojeg također trebaju povući ove točke, a prijedlog je bio da bazne stanice budu 400 m udaljene od građevinskog zemljišta za što je u ponovljenoj javnoj raspravi HAKOM napisao da se odbije što je i prihvaćeno, dok u drugim gradovima i županijama može. Vijećnik je kazao da građani čekaju izmjene planova 4 godine za svojih 500 m² i da je to žalosna strana, a o rudokopima da trebaju raspisivati referendum, jer se ljudi protive tome. Uvažavajući prijedlog vijećnika Zvonka Marasa, vijećnik je kazao kako smatra da na kraju njihovog mandata donositi ID GPU-a i ID PPU-a nije najbolje rješenje stoga je također u ime kluba MOST-a predložio da se točke 4. i 5. povuku i da vijećnici novog saziva Gradskog vijeća raspravljaju o predloženim dokumentima.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić je kazao da je ovaj prijedlog problematičan jer nije podnesen po Poslovniku i da je njihova dobra volja hoće li prijeći preko toga iz jednostavnog razloga što je uz dostavljenu dokumentaciju trebalo dostaviti postojeće akte koji se mijenjaju. Vijećnik je zahvalio što su ih uputili na službene web stranice Grada, ali da je na njima to teško pronaći i da bi trebalo kao što su to radili i prethodnici dostaviti im sve kompletno. Također je kazao da nema neki stav po kojem ne bi trebali raspravljati o predmetnim točkama kao i da postoji uvijek Poslovnička mogućnost da se prijedlog vrati na doradu tijekom rasprave ili da se ne prihvati ili da se o njemu uopće ne glasuje. Vijećnik je posebno ukazao na građane koji čekaju da se predmetni dokumenti donesu.

V.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina pojasnio je proceduru vezano za donošenje odluka po hitnom postupku s obzirom na nefunkcioniranje nadležnih radnih tijela i naglasio da se najprije glasuje o tome hoće li te dvije točke biti uvrštene u dnevni red, a ako taj prijedlog bude prihvaćen onda se može glasovati o prijedlozima nezavisnog vijećnika Zvonka Marasa i vijećnika MOSTA-a Mira Bulja, da se predmetni prijedlozi izostave iz dnevnog reda ili da ih gradonačelnica Kristina Križanac povuče. Ukoliko predmetne Odluke ne uđu u dnevni red po hitnom postupku onda nema potrebe glasovati o prijedlozima navedenih vijećnika.

Predsjedatelj je odredio pauzu na prijedlog vijećnika Mira Bulja (u ime kluba vijećnika MOST-a) u trajanju 5 minuta (17,30-17,35).

Na prijedlog vijećnika Mira Bulja (u ime kluba vijećnika MOST-a) predsjedatelj je odobrio još jednu pauzu u trajanju od 10 minuta (17:35-17:45).

Nakon završene pauze vijećnik Miro Bulj u ime MOST-a je kazao da u predloženim planovima ima dobrog i negativnog, da su dovedeni u bezizlaznu situaciju zbog lošeg donošenja dosadašnjih izmjena i dopuna prostornih planova, a rješenje vidi u točkastim izmjenama. Također je kazao kako je donošenje predmetnih Odluka na ovaj način, na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća ovog saziva uoči samih izbora u najmanju ruku po njemu nemoralno i presedan i stoga smatra da je najlogičnije ove točke povući i da buduća izabrana izvršna vlast i novi saziv Gradskog vijeća o njima odlučuju.

Vijećnik Ante Gulić (u ime NL dr. Stipislava Jadrijevića) kazao je da njihova Nezavisna lista već tri proračuna ne sudjeluje u donošenju istoga i cilj neprihvatanja tih istih proračuna bio je smjeniti aktualnu gradonačelnicu zbog netransparentnosti, a kasnije se pokazalo zbog nesposobnosti i neprovođenja tih istih projekata. Ovako predloženim točkama dnevnog reda da ih se dovodi u nezavidan položaj jer nisu u mogućnosti adekvatno odgovoriti na zahtjeve građana, a u konačnici i vijećnici Zvonko Maras i Miro Bulj da su bili jasni oko toga da je ovo zadnja sjednica Gradskog vijeća. Vijećnik je još kazao da ne mogu prihvatiti ovu situaciju većine u Gradskom vijeću koja nije demokratska, te zbog svega navedenog NL dr. Stipislava Jadrijevića predlaže također da se točke 4. i 5. povuku i predlože u novom sazivu Gradskog vijeća nakon lokalnih izbora.

Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) je kazao da već dugo rad radnih tijela Gradskog vijeća nije omogućen iz razloga što su se vijećnici NL dr. Stipislava Jadrijevića povukli iz rada tih radnih tijela i zbog toga se dovode u situacije na sjednicama da se prepucavaju oko samog dnevnog reda. Vijećnik je naglasio da nisu za takav način rada i da su od samih početka pokušali maksimalno korektno i konstruktivno utjecati na rad Gradskog vijeća u čemu su donekle i uspjeli, ali ovakav način rada nije pravi i ne doprinosi donošenju akata koji bi sutra bili u interesu samih građana. S te strane, nisu da točke na ovakav način dolaze na Gradsko vijeće istaknuvši da su upravo vijećnici sa liste NL dr. Stipislava Jadrijevića ti koji već 12 godina upravljaju Gradom i taj njihov način da ih je doveo do svega ovoga.

Slijedi najprije glasovanje o prijedlozima za hitni postupak gradonačelnice Kristine Križanac.

1. Predsjedatelj je najprije dao na glasovanje prijedlog da se točka 4. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja uvrsti u dnevni red po hitnom postupku i konstatirao da prijedlog nije prihvaćen većinom glasova (2 „za“ 5 „protiv“ 8 „suzdržanih“).
2. Nakon toga, predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog da se točka 5. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja uvrsti u dnevni red po hitnom postupku i konstatirao da prijedlog nije prihvaćen većinom glasova (2 „za“ 5 „protiv“ 8 „suzdržanih“).

Nakon glasovanja o prijedlozima gradonačelnice Kristine Križanac za hitni postupak, slijedi glasovanje o prijedlogu gradonačelnice Kristine Križanac za dopunu dnevnog reda u redovnom postupku:

1. Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog gradonačelnice Kristine Križanac za dopunu dnevnog reda u redovnom postupku – Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada DV „Bili cvitak“ Sinj i konstatirao da je prijedlog prihvaćen jednoglasno („14“ za).

Budući da nije bilo drugih prijedloga, potpredsjednik Anđelko Bilandžić je dao na glasovanje cjelokupni dnevni red sa prihvaćenom dopunom i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 „za“) prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 36. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća,
4. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada DV „Bili cvitak“ Sinj.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja

- Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 11. ožujka 2021. godine elektroničkim putem.

Budući da nije bilo primjedbi na navedeni Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje isti i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (9 „za“ 5 „suzdržanih“) prihvatilo Zapisnik sa 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane od 11. ožujka 2021. godine.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika sa 36. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, prešlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, Gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Na 37. sjednici Gradskog vijeća Grada Sinja postavljena su vijećnička pitanja sljedećim redoslijedom:

VIJEĆNIČKA PITANJA I PRIJEDLOZI:

1. Vijećnik Miro Bulj postavio je v.d. predstojniku Ureda Grada i načelniku Stožera civilne zaštite Igoru Vidalini sljedeće vijećničko pitanje:
 - Koja je razlika vezano za epidemiološku situaciju i mjere danas kad je sjednica Gradskog vijeća sazvana uživo u odnosu na epidemiološku situaciju u prethodnom razdoblju kad su sjednice Gradskog vijeća održane online?
2. Vijećnik Petar Župić postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:
 - S obzirom da je ovih dana aktualna tema postavljanja ograde na Piketu, zanima me je li Grad Sinj razmotrio prijedlog Aerokluba Sinj (ovlaštenog operatora aerodroma) iz ožujka prošle godine i zašto u povjerenstvu za ovo pitanje nije bilo predstavnika Aerokluba Sinj?
3. Vijećnik Petar Župić postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
 - Koliko ste puta u svom mandatu, Vi ili Vaši suradnici, okupili predstavnike Mjesnih odbora, odnosno koliko ste puta obišli pojedinačno Mjesne odbore na području našeg grada, te da li u Gradu postoji instrument kontrole rada Vijeća rada Mjesnih odbora?
4. Vijećnik Frano Boko postavio je gradonačelnici Kristini Križanac vijećničko pitanje:
 - Što ste poduzeli da se iz GUP-a i PPU-a izbace prometnice koje su planirane za buduće trase, a koje se već dugi niz godina kao projekti nisu realizirali, a dalje su dio GUP-a i PPU-a, a iste našim sugrađanima onemogućavaju gradnju i korištenje zemljišta?
5. Vijećnik Frano Boko postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:
 - U dokumentu GUP-a i PPU-a ucrtane su buduće prometne trase na privatnim parcelama, a iste dugi niz godina nisu realizirane? Na koji način planirate obešteti građane grada Sinja jer im nije omogućeno korištenje njihovih privatnih parcela?
6. Vijećnik Petar Župić usmeno je postavio gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:
 - S obzirom da su u tijeku radovi uređenja oko spomenika Alkaru na početku Alkarskog trkališta – Biljegu, zanima me: Koja je sudbina vrijednih granitnih kocaka koje su do sada bile podloga na Biljegu?
7. Vijećnik Frano Boko postavio je gradonačelnici Kristini Križanac vijećničko pitanje:
 - Što se treba dogovoriti kako bi se dječje igralište u parku dovelo u red i zašto se ne rješava problem devastacije dječjeg igrališta u parku?

8. Vijećnik Ante Šušnjara predložio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće:

- Vijećnik je kazao da je pravo Grada da ucrtava koridore, ograničava gradnju te da propisuje što će se graditi, ali i da radi prostorne planove da ih modificira, promišlja i omogućava daljnji razvoj. Nadalje, kazao je da se u Sinju događa situacija da su dosta dobra planska rješenja postala taoci sustava koji ih ne provodi. Obaveza Grada je da krene u realizaciju na bilo koji način. Vlasnicima nekih parcela već 15 godina stoji „mrtvi“ kapital, a Grad Sinj po tom pitanju ne radi ništa. Obaveza Grada je da vlasnike obešteti ili da pokrene gradnju. Vijećnik je još kazao da je jedan od najvećih problema u budućnosti po pitanju prostornog planiranja građevinski pritisak prema Sinjskom polju s obzirom na opću komunalnu neuređenost. Primjerice, Karajkova lokva je idealan prostor za širenje, ali zbog neriješene kanalizacije i prometne infrastrukture tu nitko ne želi graditi. Kazao je da je logično da ljude vuče Sinjsko polje jer su komasacijom uređene parcele, ali nije prirodno i stvorit će se dugoročan problem, te će se desiti da ćemo odustati od detaljnijih planova uređenja (DPU-a), a ovakvim promišljanjem ćemo dobiti Čiovo 2, kaos i močvaru u polju koja će biti ruglo sljedećih 100 godina. U tom smislu vijećnik je predložio da Grad Sinj pokrene suradnju s fakultetima kako bi se o ovom problemu počelo promišljati. Na kraju vijećnik je naglasio da Grad ima obavezu smisleno otvoriti mogućnosti vlasnicima parcela, a onda i pravo propisivati kako će se upravljati prostorom u budućnosti.

Nakon postavljanja vijećničkih pitanja prešlo se na raspravu po točki 3. dnevnog reda.

TOČKA 3.

Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Tihomir Radović kazao je kako Odbor nije utvrdio Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća. Budući da nije bilo prijedloga niti od strane klubova vijećnika ili 1/3 vijećnika za predsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja, predsjedatelj je konstatirao da se predmetna točka smatra povučenom.

TOČKA 4.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada DV „Bili cvitak“ Sinj

Uvodno obrazloženje je dao v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada DV „Bili cvitak“ Sinj i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno („14“ za) donijelo **Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada DV „Bili cvitak“ Sinj.**

Sjednica je završena u 18:47 h.

Napomena: Detaljan tijek rasprave o svim točkama dnevnog reda nalazi se na audio zapisu sa ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada.

Zapisničar:
Mirela Perković, dipl.iur, v.r.

Potpredsjednik Gradskog vijeća:
Anđelko Bilandžić, v.r.